

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

16 ноября 2017 года

г. Верхняя Пышма

Мировой судья судебного участка № 4 Верхнепышминского судебного района Свердловской области Воеводская Е.Л. (624090, Свердловская область, г. Верхняя Пышма, ул. Юбилейная, 9а)
рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.2 ст. 14.1.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении юридического лица - общества с ограниченной ответственностью «РСУ-Инвест» находящегося по адресу: г.Верхняя Пышма, ул. Победы, 7, ИНН/КПП 6606023864/660601001 ОГРН 10696066008273 дата регистрации в качестве юридического лица 22.12.2006, ранее не привлечавшегося к административной ответственности

УСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью «РСУ-Инвест» осуществляло предпринимательскую деятельность по управлению многоквартирными домами с нарушением лицензионных требований.

Данное нарушение совершено при следующих обстоятельствах.

11.10.2017 при проведении отдела контроля по Западному управленческому округу Департамента государственного жилищного и строительного надзора Свердловской области выездной проверки проверки соблюдения лицензиатом ООО «РСУ-Инвест» лицензионного требования, предусмотренного ч.2.3 ст. 161 ЖК РФ в части соблюдения обязательных требований по содержанию общего имущества при управлении многоквартирным домом по адресу: г.Верхняя Пышма, ул. Петрова, 35, корп.7. В ходе проверки выявлены следующие нарушения лицензионного требования, предусмотренного ч.2.3 ст. 161 ЖК РФ, а именно: 1. Прямая тяга в вентиляционном канале в квартире № 41 в туалете отсутствует. Прямая тяга в вентиляционном канале квартиры № 63 в ванной комнате отсутствует. Прямая тяга в вентиляционном канале квартиры № 63 в ванной комнате отсутствует. Прямая тяга в вентиляционном канале квартиры № 43 в туалете отсутствует. 2. В подвальном помещении в районе 4 подъезда на системе горячего водоснабжения имеется утечка. В подвальном помещении в районе квартиры № 1 грунт влажный. 3. В подвальном помещении, на системе отопления и горячего водоснабжения частично отсутствует. 4. Отопительные приборы на лестничных клетках с первого и по шестой подъезд на 1 этаже и между 2 и 3 этажом отсутствуют, чем нарушены пп.5.7.1, п.5.7.2, 4.1.1, 4.1.15, 5.2.22, 5.1.3, 3.2.2 Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда, утвержденных Постановлением Госстроя России от 27.09.2003 № 170 Жилищного фонда, утвержденных Постановлением Госстроя России от 27.09.2003 № 170

Защитник юридического лица по доверенности Вахрушева О.Н. в судебном заседании вину в совершении правонарушения не признала, пояснила, что выявленные нарушения не повлекли никаких последствий для собственников. По результатам проверки ООО «РСУ-Инвест» было выдано предписание об устранении выявленных нарушений. В настоящее время п.1-3, 5,6 предписания юридическим лицом исполнены. Пункт 4 предписания обжалован в Арбитражный суд Свердловской области. Просила прекратит производство по делу, признав деяние малозначительным.

Заслушав защитника, исследовав материалы дела, мировой судья приходит к следующему выводу.

Лицензирование предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами регламентируется Федеральным законом от 04.05.2011 N 99-ФЗ "О лицензировании отдельных видов деятельности", пп.19 Жилищного кодекса Российской Федерации.

Согласно Закону N 99-ФЗ лицензия - это специальное разрешение на право осуществления юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем конкретного вида деятельности (выполнения работ, оказания услуг, составяющих лицензируемый вид деятельности), которое подтверждается документом, выданным лицензирующим органом (ст.3).

В силу ч. 2.3 ст. 1961 ЖК РФ при управлении многоквартирным домом управляющей организацией она несет ответственность перед собственниками помещений в многоквартирном доме за оказание всех услуг и (или) выполнение работ, которые обеспечивают надлежащее содержание общего имущества в данном доме и качество которых должно соответствовать требованиям технических регламентов и установленных Правительством Российской Федерации правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, за предоставление коммунальных услуг в зависимости от уровня благоустройства данного дома, качество которых должно соответствовать требованиям установленных Правительством Российской Федерации правил предоставления, приостановки и ограничения предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домах.

Согласно акту проверки органа лицензионного контроля юридического лица от 13.10.2017 № 29-22-03-614, проведенной отделом контроля по Западному управленческому округу Департамента государственного жилищного и строительного надзора Свердловской области, ООО «РСУ-Инвест» осуществляет управление многоквартирным домом по адресу: г.Верхняя Пышма, ул. Петрова, 35/9 с нарушениями пп.5.7.1, п.5.7.2, 4.1.1, 4.1.15, 5.2.22, 5.1.3, 3.2.2 Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда, утвержденных Постановлением Госстроя России от 27.09.2003 № 170.

Деяствия юридического лица подлежат квалификации по ч.2 ст. 14.1.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами с нарушением лицензионных требований.

Оснований для признания деяния малозначительным мировым судьей не усматривается с учетом конкретных обстоятельств правонарушения, посягающего на интересы неопределенного круга потребителей на получение услуг надлежащего качества.

Согласно ч.1 ст. 4.1.1 КоАП Российской Федерации являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Как установлено судом, ООО «РСУ-Инвест» включено в Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства как малое предприятие.

Таким образом, исходя из положений ч.1 ст. 4.1.1, ч.2 ст. 3.4 КоАП Российской Федерации, учитывая, что ООО «РСУ-Инвест» совершило административное правонарушение впервые, отсутствует основание для возникновения угрозы